

Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de ZIJPE **platform windenergie**

secretariaat: W.J.Ronchetti p/a Ruigeweg 7 1754 HA Burgerbrug 0226-383246

NIEUWSBRIEF **December 2008**

Beste medebewoner,

Wordt DE ZIJPE volgezet met windturbines?

Deze vraag houdt de Zijper politiek, ons en zeer velen van ons al meer dan 10 jaar intensief bezig, maar nog steeds blijft een helder antwoord uit. Sterker nog: onze bestuurders gaan gewoon door met een schimmig soort hap-snap beleid. Zo weigert men te leren van de nog altijd durende ellende rond Grote Sloot 158 (treurig dieptepunt) en de aanhoudende overlast rond Belkmerweg 67. In plaats van te luisteren naar zinvolle en redelijke argumenten die weldenkende inwoners en objectieve deskundigen bij bosjes hebben aangedragen, heeft men intussen de plaatsing van een rij van 9 mega-turbines langs het NH-kanaal als onherroepelijk verklaard en dreigt plaatsing van nog eens 3 giga-turbines in het uiterste puntje van het kleinste poldertje (F) Zijpersluis.

De gemeente heeft nu een "nieuw" Windbeleid 2007-2008 op papier gezet. Tot 20 november jl bestond de mogelijkheid om op dit windplan een zienswijze in te dienen. De stichting heeft dit natuurlijk ook gedaan. Velen van u deden hetzelfde. Zowel genoemd gemeente windplan als onze zienswijze is integraal te vinden op onze website. Het lijkt ons nuttig de hoofdzaken uit onze zienswijze in deze nieuwsbrief even extra onder uw aandacht te brengen.

Allereerst het antwoord op de bovengestelde vraag. Dit luidt: JA

Het college van B&W windt er in het "nieuwe" plan geen doekjes om: er moeten in de gemeente Zijpe nòg meer windturbines geplaatst worden, genoemd wordt zelfs het aantal, namelijk11. Aan Genoeg=Genoeg heeft het college,tot heden, **nog geen boodschap..**

Elders in deze nieuwsbrief treft u de motivering aan van PvdA-wethouder Milieuzaken B. Blonk. Die van de andere wethouder (BKV), P. Morsch, van Ruimtelijke Ordening, is te lezen in de Bijlage van de gemeentelijke Aanvullende Notitie Deze laatste zegt wel enige bedenkingen te hebben t.a.v. polder E, maar dat de Raad hierover maar moet besluiten!

In de gemeenteraad zitten de mensen op wie wij gestemd hebben en door wie wij over een ruim een jaar opnieuw zullen worden uitgenodigd hetzelfde te doen. Echter, het overgrote deel van deze bestuurders omarmt de ingediende plannen en heeft ermee ingestemd dat de hele procedure wederom is opgestart. Uiteindelijk dient er uit deze procedure weer een concept-beleid te rollen, waarna men hoopt een definitief besluit over een "nieuw windbeleid" te kunnen nemen, waarvan dan wordt gezegd dat de burger inspraak heeft gehad. Iedereen, inclusief het ambtenarencorps van de gemeente, wordt dus wederom gedwongen talloze werkuren te investeren in een bijzonder slecht en ondeugdelijk plan dat niet is gebaseerd op de uitkomst van een breed opgezet draagvlak onderzoek. Nog erger, vóór het opstellen van het plan, is de niets vermoedende burger geen vraag gesteld! De stichting acht de voorstellen die het college in zijn windplan aan de raadsleden doet in velerlei opzichten volstrekt onaanvaardbaar

Deze stellingname als volgt samengevat:

- Geen nieuwe megaturbines in de polders B, E en F. Niet toestaan dat kleine turbines worden opgeschaald tot megaturbines en ook niet dat ze op een andere plek worden neergezet, dan de plek waarvoor ooit vergunning werd verleend.
- "Vergunde vergunningen". Hiermee wordt bedoeld de jaren geleden afgegeven bouwvergunningen voor kleine turbines. Deze vergunninghouders dienen zich precies te houden aan de inhoud van die 'oude' destijds afgegeven bouwvergunningen.
- Deze jaren geleden afgegeven bouwvergunningen die niet zijn benut, dienen te worden ingetrokken.

Wat de procedure betreft is dit - uit democratisch oogpunt - de enig juiste volgorde:

1. Eerst een maatschappelijke discussie over energie in de breedste zin van het woord, dus ook aandacht voor andere vormen van stroomopwekking !!
2. Een draagvlak-onderzoek organiseren over "windenergie in de Zijpe"
3. Dan pas overgaan tot het vaststellen van een windbeleid!!!!!!

Wat heeft de Stichting in actuele zin nog meer gedaan?

*** Gesprekken gevoerd met allerlei deskundigen, onder wie Frits van den Berg (RUG), en overlegd met: CvK van Noord-Holland, H. Borghouts en energiedeskundige K.Bes. Vergaderd met: wethouder B.Blonk, overleg maatschappelijke discussie, de Intergemeentelijk Milieudienst, T. Mosch en M. Goudemond, en geluidsdeskundige F. Jansen (NKPW). Overleg gevoerd met juristen, onder wie milieuspecialist B. Meruma, alsmede met Ecologisch onderzoeksbureau 'Altenburg & Wymenga' over de Habitat wet- en regelgeving, deelname aan de "Winddag: voor en tegenstand" georganiseerd door Senternovem

*** Zeer regelmatig contact onderhouden en overleg gevoerd met "Houd Zijpe Leefbaar" de ontstane werkgroepen: "Oudesluis", "Zuid Zijpe", "Grote Sloot" en "Belmerweg".

*** 'Last but not least' gesproken met vertegenwoordigers van de dorpsraden Burgerbrug en Oudesluis. Ook zij hebben namens hun achterban duidelijk te kennen gegeven niet gecharmeerd te zijn van de gemeentelijke turbineplannen in de directe omgeving van hun dorp.

*** Het aan de politiek beschikbaar stellen van ruimte, op de website en nieuwsbrief van de stichting. Wethouder Blonk, die onverkort zijn mening geeft, start als eerste dit "politieke platform" met zijn bijdrage.

Noodzakelijke oproep!!!

Dankzij uw bijdrage hebben wij als 'platform' dit werk tot dusver kunnen doen, en wel met volle overgave. Uiteraard willen wij dit zo lang als nodig, voortzetten. Maar dit kan alleen als de financiën ons dit mogelijk maken. Echter, de kas is leeg, we kampen zelfs met een negatief saldo van bijna 5-duizend Euro, waarvoor we intussen even hebben moeten lenen. De oorzaak: De langdurige en kostbare juridische procedures dit jaar, zoals die bij de Raad van State in Den Haag, en een onontkoombaar second opinion-onderzoek.

De vele uren die wij en de andere vrijwilligers erin hebben gestoken, kosten de Stichting uiteraard niets. Dat behoort wat ons betreft tot 'liefdewerk'. Alle andere administratieve kosten, zoals nieuwsbrieven etc. komen eveneens uit eigen zak.

Daarom, wanneer u vindt dat wij moeten doorgaan dan kunt u uw waardering laten blijken door middel van een bijdrage.

Hoeveel hangt af van wat u kunt missen, of wat u ervoor over hebt. Ongeacht het bedrag, alles is welkom.

(Op girorekeningnummer 4381996)

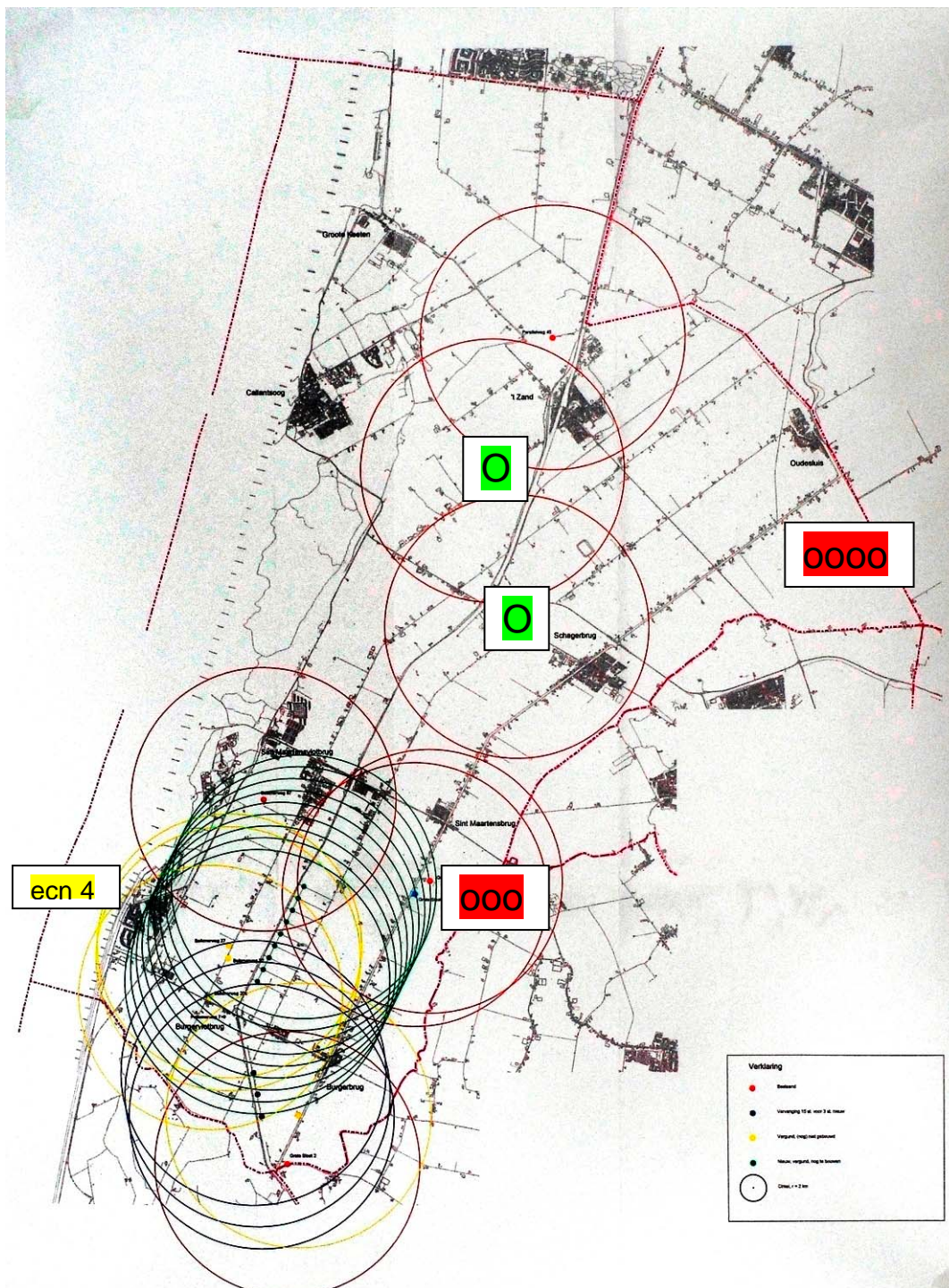
Een stukje geschiedenis:

Het 'platform', in 2005 opgericht door een paar zeer verontruste Zijpenaren over de toeneming van de verloedering van de woonomgeving c.q. de verrommeling van het landschap, heeft zich in een paar jaar tijd de steun en sympathie verworven onder een aanzienlijk deel van de inwoners. Zo'n 1600 ondersteunen de doelstelling: **GENOEG=GENOEG**, en dit aantal groeit nog steeds, mede door de inbreng van drie zeer actieve werkgroepen "in Oudesluis horen geen windmolens thuis", "Zuid Zijpe" en "Grote Sloot". Uit deze groei alleen al blijkt het 'platform' zijn bestaansrecht reeds ruimschoots te hebben bewezen. De Zijper politici hebben de Stichting KPO (het platform) niet alleen als gesprekspartner maar waar nodig ook als geduchte 'sparringspartner' ervaren en deze inmiddels als zodanig erkend.

De Stichting KPO was en is nog elke dag de gangmaker in het windturbine-debat. Alles is inmiddels in volop beweging gebracht, kennis en bewustzijn onder de politici gaan groeiende heen. Op zich al pure winst. Vaststaat in elke geval dat, ware de Stichting in haar functie als 'luis in de pels', er niet geweest, dan was allang datgene gebeurd, wat wij met z'n allen juist niet willen. Namelijk: dat overal waar je kijkt in gemeente Zijpe reusachtige windturbines staan te draaien, die bovendien het leefmilieu verpesten en de gezondheid schaden.

Dit mag niet gebeuren. De Stichting zal zich hiertegen hoe dan ook tot het uiterste blijven verzetten. Daartoe in de gelegenheid gesteld door (noodzakelijkerwijs) uw financiële steun, waarvoor alvast heel hartelijk dank! Bij voorbaat hartelijk dank,

mede namens het bestuur van de Stichting KPO, Amor en Saskia Wokke



Bovenstaande basiskaart, inclusief windturbines, van de gemeente Zijpe is vervaardigd door de Afdeling Openbare Werken. De datum 4 april 2006

De kleurvakjes **rood**, **groen** en **geel** zijn aangebracht door de stichting.

Het cirkelmiddelpunt is 2000 meter vanaf de cirkelrand.

De rode vakjes geven de plaats aan waar volgens het windplan 2008 ook windturbines geplaatst kunnen worden. Het aantal is mogelijk 7 tot 11. In de groene vakjes staan 2 windturbines die in de rode vakjes geplaatst (verplaatst) moeten worden. Het gele vakje geeft de ECN vergunningen aan.

Deze windturbines cq vergunningen worden niet op de overzichtskaarten van de gemeente vermeld of in totaal tellingen meegenomen

Bijna iedere woning staat of komt te staan binnen de 2000 meter lijn !!

De plaats van de kleurvakjes geeft een indicatie van de locaties die in het windplan, aanvulling 2008, nader vermeld zijn.

Bijgaande tekening, gefabriceerd door de gemeente Zijpe, is glashelder, en typerend voor het aloude en aangehaalde gezegde.

Een beeld zegt meer dan duizend woorden.

Het gemeentebestuur doet uitstekend haar best om de inwoners overvloedig te voorzien van allerlei informatie, dit lukt aardig als er geen windturbines bij betrokken zijn. Indien dat wel het geval is wordt het toch iets anders. Deze informatie is dan moeilijk of helemaal niet te vinden op de gemeentelijke website en vaak lastig te verkrijgen op het gemeentehuis. Zoals deze gemeentelijke overzichtskaart. De kaart verdient het om veelvuldig in de openbaarheid gebracht te worden. Het vergemakkelijkt uw beeldvorming en mening over de windturbine ontwikkelingen in uw woonomgeving.

De cirkels zeggen, dat bijna iedereen in de gemeente Zijpe binnen 2000 meter van een windturbine woont of komt te wonen. Ook inwoners van Harenkarspel (o.m. Sint Maarten) en het noordelijk deel van Bergen ontkomen er niet aan.

Kijkt u zelf maar. Op de tekening zal uw eigen adres gauw zijn gevonden.

Dat het de gemeente ernst is om op deze onbegrijpelijke weg door te gaan, werd 26 september jl nog eens pijnlijk bevestigd door wethouder Blonk in het programma 'Netwerk' met diens uitspraak:

"Als het hier niet kan, dan kan het nergens"

(te zien op onze website www.platformwindenergiedezijpe.nl)

Hogere machten hebben Zijpe blijkbaar gedwongen om de poldertjes geheel vol te bouwen met reusachtige windturbines, wij snappen daar niets van en zijn eens over onze gemeentegrens gaan kijken en luisteren. En ontdekten al snel dat heel veel gemeentebestuurders er inmiddels heel anders en een stuk genuanceerder over denken en praten. Een paar opmerkingen van een wethouder in Duiven een wethouder in Terneuzen willen wij u niet onthouden. De volgende citaten:

"De onder druk staande wethouder Nico Verlaan van Duiven: Als wethouder wil je besturen, lokaal besturen. Daarvoor ben je aangenomen. Je wilt niet worden afgerekend op een boven lokaal probleem. Je kijkt naar het gemeentebelang."

Misschien zit de wethouder te dicht op de mensen om bovenlokale maatregelen te kunnen verdedigen. Hij moet immers in de eerste plaats de belangen van zijn gemeente behartigen.

Wethouder van Schaik in Terneuzen heeft het helemaal gehad met de windenergie. De gemeente trok de stekker uit een lopende procedure. Tot voor de raad van State is dit schadeclaim conflict, met succes voor de gemeente, uitgevochten. Wij doen daar niet meer aan mee en houden de windboeren buiten de deur !!!

De volledige tekst is te lezen op onze website: Omslag verhaal, Marten Muskee. Magazine oktober 2008 Workshop Senternovem. Amsterdam

Kortom, als het gemeentebestuur het voorgestelde windbeleid 2008 volgt, komen ze er allemaal. De meesten zijn al vergund. Welnu, het gemeentebestuur kent intussen de lijst met benoemde ernstige nadelen voor de omwonenden heel goed, maar beschouwt die 'als niet in verhouding tot' dus ondergeschikt aan het bovenlokale belang en de financieel-economische belangen van de projectontwikkelaars/grondeigenaren' (zie drama Grote Sloot 158). Anders gezegd, ten gunste van de provincie cq den Haag en van een handjevol grondeigenaren die via het plaatsen van giga-turbines, de macht van het grote ondernemen hebben ontdekt, dreigt u binnenkort uw fundamentele (mensen)recht op een normaal woongenot te verliezen.

De vraag is: waarom heeft de gemeente een tunnelvisie op windenergie ontwikkelt ? Wethouder B. Blonk (PvdA) geeft daar namens de gemeente ZIJPE in deze nieuwsbrief een antwoord op en roept op tot een maatschappelijke discussie.!

Wij willen u vragen op het schrijven van wethouder Blonk te reageren. U kunt dit doen door een mail of brief te sturen naar het secretariaat van de Stichting KPO de Zijpe onder vermelding, oproep Wethouder B.Blonk.



Wethouder B. Blonk roept op tot brede maatschappelijke discussie

energiebeleid in de gemeente Zijpe

Nederlanders willen graag wonen, werken en recreëren in schone en zuinige gemeenten. Dit wordt bereikt door verantwoord en spaarzaam om te gaan met energie en grondstoffen en door in te zetten op energiebronnen die duurzaam zijn. Alleen op die manier kunnen komende generaties over voldoende en betaalbare energie beschikken.

De zorgen van vandaag zijn bovendien de kansen voor morgen. Gemeenten die ruimte bieden aan innovatieve initiatieven, versterken hun toekomstige aantrekkingskracht voor bedrijven en burgers.

Dit is te lezen in het afgesloten Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk 2007-2011.

Ons aardgas zal in 2020 op zijn en dat betekent dat er de komende jaren hard gewerkt moet worden aan alternatieven voor dit aardgas.

De gemeenteraad van Zijpe heeft in de afgelopen jaren haar verantwoordelijkheid genomen ook een bijdrage aan dit energieprobleem te leveren. Zij heeft ingezet op windenergie. Omdat Zijpe een windrijke gemeente is leek inzetten op windenergie voor de hand liggend. Er zijn dan ook mogelijkheden gecreëerd voor particulieren en ideële verenigingen om windturbines op te richten c.q. op te schalen. Inmiddels wordt geconstateerd dat het draagvlak voor windenergie op zijn minst onder druk staat. Kennelijk is de gemeente er niet in geslaagd uit te leggen dat het van algemeen belang is windenergie mogelijk te maken, zijn de verkeerde plaatsen daarvoor aangewezen en is een verkeerde aanpak gekozen.

Hoe het ook zij het blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente en elke individuele burger mee te denken en mee te helpen aan het oplossen van het energieprobleem. Hierbij past het door laten dringen bij de bevolking dat er voor het oplossen van dit probleem geïnvesteerd zal moeten worden en dat het maken van keuzes daarbij onvermijdelijk is. Het onderkennen en accepteren dat er ook andere belangen zijn is een randvoorwaarde om als gemeenschap open te discussiëren over de gewenste oplossingen die recht doen aan alle belangen. Het helpt daarbij om in te zetten op investeringen die niet alleen energiebesparing en duurzame energie bevorderen maar ook andere voordelen bieden. Zo levert investeren in energiebesparing in de woningbouw ook een prettiger woonklimaat op en waardevoller en comfortabeler woningen. Oplossingen voor het energieprobleem op gemeentelijk niveau moeten tot gevolg hebben dat de burgers er trots op zijn en waaraan iedereen graag zijn of haar steentje wenst bij te dragen. Het verspillen van energie moet net zo'n gevoel oproepen als het lozen van afvalwater of het wegwerpen van afval in de natuur: "dat doe je niet".

De gemeente Zijpe zal dan ook het komende jaar met burgers een maatschappelijke discussie voeren over de vraag op welke wijze een substantiële bijdrage kan worden geleverd aan het energieprobleem. Zij zal daarbij gelijk optrekken met de gemeenten van de Intergemeentelijke Milieudienst (Anna Paulowna, Harenkarspel Niedorp en Schagen) alwaar dit ook zal gebeuren.

Een eerste overleg hierover heeft plaatsgevonden met Senter Novem, De Huisvuilcentrale Alkmaar (HVC) en de Stichting Kritisch Platform Ontwikkeling de Zijpe. Het ECN kon bij deze eerste bijeenkomst niet aanwezig zijn maar zal wel betrokken worden.

Aan een plan van aanpak wordt hard gewerkt en als alles naar wens verloopt zal er dit jaar nog een startbijeenkomst worden gehouden.



In het plan van aanpak is ook begrepen het maken van een energiescan. Dat wil zeggen het in beeld brengen van alle energie die nu gebruikt wordt in Zijpe en vandaar uit het opleggen van een taakstelling tot en met 2020. De HVC heeft inmiddels met zo'n scan ervaring opgedaan en zal deze in 2009 uitvoeren.

Ik hoop van ganser harte dat velen actief een bijdrage willen leveren aan deze brede maatschappelijke discussie. Alleen dan kunnen er flinke stappen voorwaarts gezet worden.

Dus tot gauw.

Met vriendelijke groet, Ben Blonk Wethouder milieu

De wethouder roept u in zijn artikel op aan de maatschappelijke discussie deel te nemen.

Hij zegt bovendien graag een oplossing (v.h. energieprobleem) te willen waar U aan mee wilt werken en waar u trots op kunt zijn.

Het is van groot belang dat u uw door de wethouder gewenste mening inderdaad ook laat horen.

reageer dus en doe dit per omgaande,

Per email of per brief aan ons, de Stichting KPO. Wij zorgen ervoor dat met uw mening rekening gehouden zal worden.