

De perfecte politieke misdaad

Credit: Door Peter Skeel Hjorth, journalist, 14 juni 2012 - speciaal voor NWW ~ ~

Het eerste land ter wereld om dit te doen, Denemarken heeft een wettelijk bindende indoor geluidsgrenswaarden voor laagfrequente geluid van windturbines geïntroduceerd, de Deense minister van Milieu, Ida Auken, aangekondigd als [de nieuwe regelgeving betreffende de geluidsemisatie van windturbines](#) in werking getreden op 1 januari 2012, blijkbaar negeert protesten van de windindustrie.

Ditlev Engel, CEO van Vestas, in [een brief aan Karen Ellemann, de voormalige minister van Milieu](#) , had gewaarschuwd tegen de plannen om een laagfrequent geluid limiet voor windturbines te introduceren. Het zou problemen opleveren voor de zuinigste van de onderneming model in de 3 MW klasse voor open landschappen, omdat het onmogelijk zou zijn om verder te verminderen het lawaai binnen de bestaande technologie.

Met een absoluut geluid limiet van 20 decibel binnen, zou burens worden beschermd tegen laagfrequent geluid van windturbines. Dit was de verklaring van de officiële Denemarken. Maar de geluidsgrenswaarden is pure bluf. Wanneer u de Deense regels zorgvuldig te bestuderen, blijkt dat de limiet niet is te allen absoluut.

"Kennis van de wind" (videnomvind.dk), de propaganda bureau voor de Deense Wind Industrie, heeft beschreven de maximale geluidsniveaus voor windturbines zo drastisch en onmisbaar. Dit is verre van de waarheid. In een reactie op de nieuwe regelgeving, Aalborg University en de Deense Vereniging voor Arbeids-en Environmental Medicine vestigde de aandacht op het probleem, maar hun standpunten werden afgewezen.

Deense autoriteiten geven toe dat laagfrequent geluid wordt 20 decibel in 33 procent van de huizen hoger zijn dan wanneer de turbines worden geplaatst zo dicht mogelijk bij burens als de voorschriften mogelijk te maken. Maar het werkelijke percentage is eerder 75 procent, of driekwart van de Deense huizen in de buurt van windturbines. Dit is een gekwalificeerd gok en het percentage is misschien wel hoger zijn, gezien het feit dat de grens alleen wordt berekend op basis van exterieur A-gewogen metingen.

Uit respect voor de windindustrie, het was in feite een politieke eis dat de limiet voor laagfrequent geluid nooit zou de bouw van windturbines te beperken. Zo is het ontwerp van de regelgeving is zo kunstig dat ze in feite zonder enig effect, het maakt niet uit hoe het eruit ziet op papier.

Vanaf het begin, de wind-industrie sterk vertegenwoordigd in het werk aan de herziening van de regelgeving, en zij hadden grote invloed op het eindresultaat. Een eerste vergadering vond plaats op 9 maart 2011. Negen mensen bijgewoond, onder wie vijf van de windindustrie. Drie andere aanwezigen vertegenwoordigd Delta en Grontmij, akoestische consultants met nauwe banden met de windindustrie. De Deense Environmental Protection Agency (EPA) had een vertegenwoordiger, Jørgen Jakobsen, die ook hield de notulen van de vergadering.

Volgens de notulen, Jørgen Jakobsen vonden dat een maximale waarde van 20 decibel zou fijn zijn. Maar "het hangt af van het belangrijkste doel: namelijk dat de nieuwe grens geen

nieuwe obstakels voor windturbines te stellen" [exacte citaten]. En verder, dat "moet wat mogelijk is vandaag de dag ook mogelijk zijn na de zomer", dat wil zeggen met de nieuwe regelgeving. In de vergadering werd afgesproken dat lawaai niet binnen in aangrenzende huizen worden gemeten.

Volgens de nieuwe Deense regelgeving, kan de nieuwe geluidsgrenswaarden bewust worden overschreden in de 33 procent van de huizen met de armste isolatie. Dit betekent dat een derde van de woningen vanaf het begin zijn niet beschermd tegen vervelende rommelend geluid van windturbines.

De geluidsisolatie van een huis bepaalt hoeveel lawaai de kamers komt. Maar, zoals overeengekomen met de industrie, zal het laagfrequent geluid niet gemeten worden in de werkelijke huizen. Het zal alleen worden berekend. De berekeningen moeten worden gemaakt met een onzeker model en het gebruik van akoestische isolatie van gegevens van metingen die niet eens gebruik maken van eigen aanbevelingen van de EPA's.

De EPA gebruikte metingen op willekeurige posities in een kamer en niet op de posities waar mensen het geluid te zijn luidst, dat is waar de EPA over het algemeen schrijft laagfrequente metingen kunnen worden uitgevoerd. [Zie " [De beoordeling van laagfrequent geluid van de windturbines in Maastricht](#) "]

De isolatie cijfers gebruikt om het percentage te berekenen zijn dus onjuist en te optimistisch. Als de regels ten volle worden benut tot het punt, waar het berekende niveau is 20 decibel, het reële niveau zal het geluid overschrijdt in 75 procent van de huizen, en dus is het niet langer een kwestie van echte bescherming van de burgers. Bovendien kunnen klachten niet mogelijk.

Op deze wijze wordt voorkomen dat de laagfrequentiegeluid grens zou het gebouw van windturbines beperken. Het maakt niet beperken de geluidsoverlast voor de burens. In plaats daarvan is er een sluisdeur geopend voor zoemend geluid overlast van windmolens, die reeds volledig uit de hand. En de burens zijn hulpeloos. Ze zijn machteloos slachtoffer van de perfecte politieke misdaad. Belangrijkste verantwoordelijke politicus: Ida Auken, minister van Milieu. Belangrijkste verantwoordelijke ambtenaar: Jørgen Jakobsen, speciale adviseur op het Environmental Protection Agency. Achter hen: de gehele windindustrie. In de beroemde woorden van William Shakespeare's Hamlet: "Er is iets rot in de staat Denemarken".

Dit artikel is het werk van de bron vermeld. Alle meningen die in het zijn niet noodzakelijk die van de National Wind Watch.

Het auteursrecht van dit artikel is eigendom van de auteur of uitgever vermeld. De beschikbaarheid van hier is een "fair use" als bedoeld in artikel 107 van de US Copyright Law als in soortgelijke "eerlijke handel" uitzonderingen op het auteursrecht van andere landen, als onderdeel van de National Wind Bekijk 's non-profit werk te presenteren de milieu-, sociale, wetenschappelijke en economische kwesties van grootschalige ontwikkeling van windenergie aan een wereldwijd publiek op zoek naar dergelijke informatie. Voor meer informatie, [klik hier](#) . Stuur takedown onderzoek om DMCA / [wind-watch.org](#) .