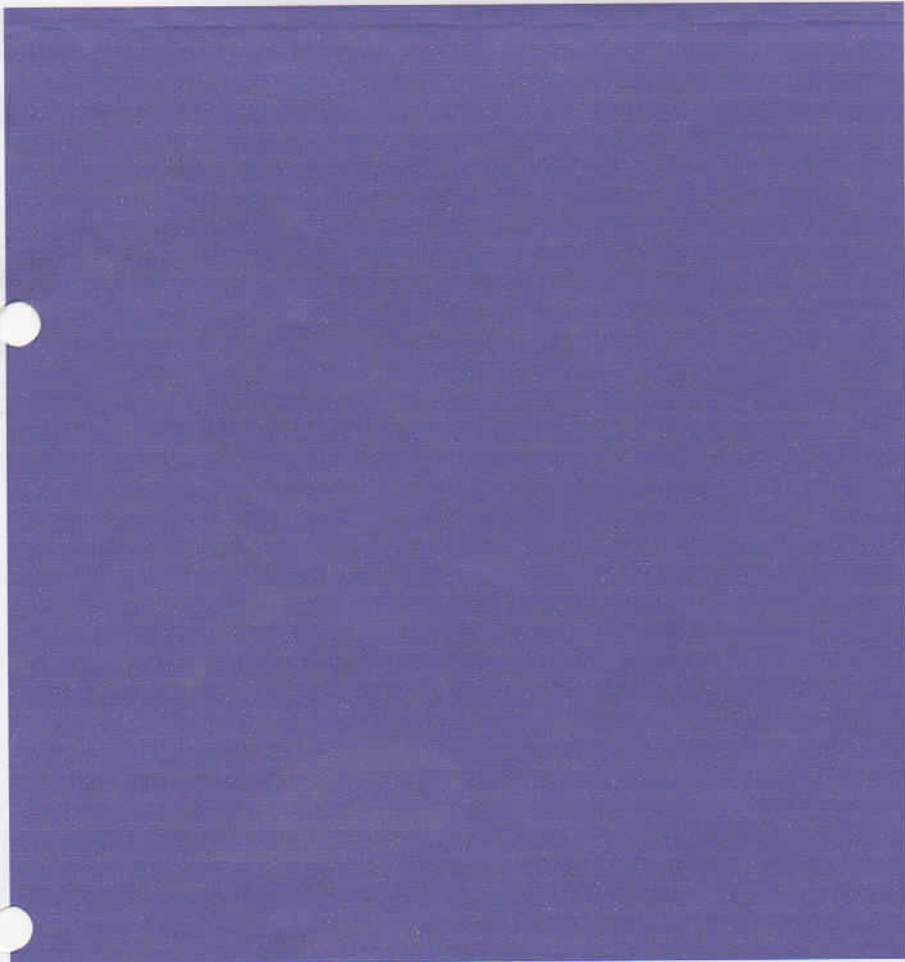


Bod GDF SUEZ Nederland nader uitgelegd – Windpark 't Zand



Huidige voorziene opstelling, inclusief lengtes paden



- 47 dB Contour
- toegangspad
- Mast (Ø = 8m)
- Fundering (Ø = 20m)
- Kraanplaats (40mx22m)
- Tijdelijke ruimte
- Wiekoverslag (Ø = 70m)
- Wiekoverslag (Ø = 82m)

Optiecontract wind turbine op het land

Belangrijke componenten nader uitgelegd:

- RoI GDF SUEZ
- Tekenvergoeding
- Pachtvergoeding
- Padvergoeding
- Optie tot mee investeren

ROI GDF SUEZ

- **Ontwikkeling en realisatie door en namens GDF SUEZ**
- **Voor rekening en risico van GDF SUEZ**
 - Ontwikkeling gebiedsvisie
 - Herstructurering (oude turbines opruimen) verzorgen
 - Lobby
 - Milieu Effect Rapportage
 - Vergunningen
- **Geen inspanning van grondeigenaren**
- **Met een optie om mee te investeren voor grondeigenaren aan het eind**
 - In plaats van de vaste vergoeding
 - Mee investeren = naar rato risico dragen tijdens de looptijd van het park

Tekenvergoeding

GDF SUEZ vindt een vergoeding voor de optie, cq claim op het perceel, een eenmalige zogenoemde tekenvergoeding van € 5.000,- waard

Onafhankelijk wat de inbreng van de grondeigenaar is (hoeveelheid MW, lengte van de paden)

Pachtvergoeding; voorstel

Nieuw voorstel GDF SUEZ: € 14.000,-/MW/jaar als vergoeding voor gebruik van de bollen gronden

Gezien de huidige uitgangspunten betekent dit 2,3 x 14.000 = € 32.200,- per turbine per jaar

Pachtvergoeding; structuur

Jaarlijkse vergoeding die de grondeigenaar krijgt op het moment dat de erfpacht ingaat (vlak voor dat er gebouwd gaat worden), jaarlijks vooraf betaald, voor de komende 20 jaar

Afhankelijk van het per Megawatt (MW) geïnstalleerd vermogen van de turbine → 2,3 MW momenteel uitgangspunt, mogelijkheid op meer, 3 MW nu niet mogelijk wegens hoogte en geluid beperking

Vergoeding nu vastleggen met indexatie op de inflatie, op moment van tekenen van de optie (nu dus!) → werkelijke waarde nu hetzelfde als in de toekomst

Rekenvoorbeeld: € 14.000,- nu is met inflatie van 2%: >€ 15.000,- in 2017

Padvergoeding; uitgangspunten

Vergoeding voor gedeerde inkomsten, uitgangspunt: **Bollengrond**

Langs de tocht (van Klink, van Diepen, Hoogeboom): 8 meter
breed, strekkende meter prijs = € 6,80/strekkende meter

Niet langs de tocht (van Coeverden, de Groot, van Diepen,
Hoogeboom): 5 meter breed, strekkende meter prijs = €
5,10/jaar

Ofwel, vierkante meter vergoeding: € 0,85/m²/jaar

Indicatie vergoedingen per eigenaar per jaar (nu)

Van Diepen

Pacht + Pad = $(2 \times 2.3 \times 14.000) + (230 \times 6,80) + (960 \times 5,10) = \text{€ } 70.860,-/\text{jaar}$

De Groot

Pacht + Pad = $(2 \times 2.3 \times 14.000) + (260 \times 5,10) = \text{€ } 65.726,-/\text{jaar}$

Van Klink

Pacht + Pad = $(2 \times 2.3 \times 14.000) + (310 \times 6,80) = \text{€ } 66.508,-/\text{jaar}$

Hoogeboom

Pacht + Pad = $(1 \times 2.3 \times 14.000) + (360 \times 6,80) + (530 \times 5,10)^* = \text{€ } 37.351,-/\text{jaar}$

Van Coeverden Adriani Stichting

Pacht + Pad = $(1 \times 2.3 \times 14.000) + (2,10 \times 5,10) = \text{€ } 32.211,-/\text{jaar}$

* = pad het land in bij Hoogeboom lijkt toch handiger, nog ter discussie

Optie om mee te investeren

Aandeelpercentage per turbine op desbetreffende perceel van grondeigenaar

Tegen kostprijs (inclusief ontwikkelingskosten) van het park

GDF SUEZ wil meerderheid behouden (bijvoorbeeld 51 %) in nader op te zetten entiteit (project BV)

Pas op eind van ontwikkeling weten we de totaal kosten, dus ook dan weten we pas onze uitgangspunten waarover we nadere afspraken gaan maken

Interne business case van GDF SUEZ is confidentieel, daarom uitleg van Business case op basis van model ECN/KEMA (SDE business case), met een aantal van onze (globale) aannames daarin verwerkt

Aannames SDE 2011 (ECN, KEMA)

20 % EV, WACC 6 %

Rendement op: EV = 15%,
VV = 6 %

Investering: € 1350,- /kW

Kanttekeningen GDF SUEZ:

- Nogmaals, GDFSUEZ hanteert andere (!) financiële parameters
- Elektriciteit marktprijs verwachting voor de toekomst belangrijk discussiepunt
- Relatief lage vaste en variabele O&M kosten (zeker op een locatie waar het harder waait)
- Lage Capex aanname voor parken
- Constante productie uren gedurende de leeftijd van het park

Tabel 5.1 Financiële parameters

Windenergie	Aandeel eigen vermogen	Rente	Rendement op eigen vermogen	Kapitaalkosten	Looptijd lening	Economische levensduur	Groenfinanciering	EIA-maximum (EIA bij referentie-installatie)
	[%]	[%]	[%]	[%]	[jr]	[jr]		[€/kW]
Wind op land <6 MW	20	5,1	15	6,0	15	15	Ja	600
Wind op land ≥6 MW	20	5,1	15	6,0	15	15	Ja	600

Tabel 7.8 Technisch-economische parameters windenergie

	Wind <6 MW land	Wind 6-15 MW land	Wind >15 MW land	Eindadvies 2011	Eindadvies 2010
Installatiegrootte [MW]	15	60	15		
Turbinekosten [€/kW _J]	1040	1700	1040		1040
Overige kosten [€/kW _J]	310	250	310		310
Investeringkosten [€/kW _J]	1350	1950	1350		1350
Vollasturen [uur/jaar]	2200	3000	2200		2200
Vaste O&M-kosten [€/kW _e]	25,8	25,8	25,8		25,8
Variabele O&M-kosten [€/kWh]	0,011	0,0095	0,011		0,011

Uitkomsten model ECN/KEMA

Met daarin verwerkt de volgende aannames van GDF SUEZ

- De grootte van Windpark 't zand (18,4 MW)
- Investeringsbedrag van € 1500,-/kW (totale investering M€ 27,6)
- Geen pachtkosten meegenomen (€ 272.656,-/jaar nu)
- De door ons geprognosticeerde productie-uren van ~2500 (in jaar 1)
- En een aanname voor de marktprijs en onbalans:
 - Marktprijs over eerste 1760 uur: € 114 /MWh
 - Marktprijs over (2600-1760) uur: € 50 /MWh, vergelijkbaar met huidige Endex prijs
 - Is "gemiddelde" prijs van € 95 /MWh voor dit windpark

Uitkomsten ECN/KEMA business case:

- Project IRR: 10,7 %
- Totale Project NPV: M€ 8,6