

Vragen nr. 34

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 13 juli 2012

Onderwerp: vragen van mevrouw **M.C. Nunes** (FNH).

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 13 juli 2012 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **M.C. Nunes** (FNH) de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding

Naar aanleiding van onderstaand bericht wil ik GS de volgende vragen stellen:

HAARLEM - De provincie Noord-Holland verleent geen vergunningen meer voor het plaatsen van windturbines.

Gedeputeerde Staten bevriezen het afgeven van vergunningen voor de duur van een half jaar. In die tijd moet de provincie haar planologische regels aanpassen, waarmee de bouw van nieuwe windmolens onmogelijk wordt. De bevriezing geldt alleen voor nieuwe aanvragen. GS zullen oude aanvragen wel in behandeling nemen. Belanghebbenden kunnen straks bezwaar maken tegen de bouwstop.

Bij de provincie liggen er op dit moment negen aanvragen voor het bouwen van nieuwe windturbines. Het gaat hierbij om nieuwe windparken en uitbreiding van bestaande lokaties. De politieke partijen die het college van GS vormen, kozen anderhalf jaar geleden voor een ban op windmolens. In Noord-Holland staan ongeveer 300 windmolens. De bevriezing geldt alleen voor de bouw van windmolens op land.

<http://www.gooieneemlander.nl/regionaal/article16689543.ece/Ban-op-windmolens-in-Noord-Holland>

Vragen

1. In het coalitieakkoord 2011-2015 is te lezen dat er geen windmolens op land bijkomen. Waarom is het vertrekken van nieuwe vergunningen van windmolens op land niet **direct** na dit coalitieakkoord gestopt?
2. Kunt u duidelijk aangeven hoeveel en welke aanvragen, voor windmolens op land, er op de plank liggen die nog wel in aanmerking komen voor een

vergunning? Graag verzoek ik u een overzicht te verstrekken van de liggende aanvragen met vermelding van datum van aanvraag.

3. Hoeveel MW aan vermogen leveren de aanvragen, die nog wel in aanmerking komen voor een vergunning, bij elkaar op?
4. In hoeverre klopt het dat GS heeft gewacht met het niet meer verstrekken van vergunningen, zodat de eerdere 'afspraken' met het Rijk, de 500 MW, toch gehaald worden?
5. In welke mate kunt u uitsluiten dat de belanghebbende windmolenindustrie en windmolenlobby niet al op de hoogte zijn gebracht en/of geraakt van uw voornemen op een windmolenstop, zodat 'nog even' onder het oude regime plannen voor solitaire windmolens en windmolenparken zijn ingediend? Zo nee, dan graag uw uitleg voor uw standpunt.
6. In hoeverre is de Noord-Hollandse burger geen rad voor ogen gedraaid, doordat de provincie wel al een nieuwe duurbetaalde coördinator PARK heeft aangesteld, uitgerekend een medeauteur van het rapport 'Choreografie voor 1000 windmolens'? Wekt het provinciebestuur met deze 'Barry Hughes van de windmolenlobby' niet de indruk van "Vooral Doorrrgaan! "? Graag uw uitgebreide toelichting hierop.
7. Wat is het coalitieakkoord tussen VVD-PvdA-CDA en D'66 feitelijk nog waard, als deze partijen maar wat goochelen met vergunningstermijnen zodat eerdere doelstellingen alsnog worden behaald?
8. Pleegt u feitelijk geen kiezersbedrog door het doen voorkomen dat er geen nieuwe windmolens meer bijkomen, maar hierbij verzwijgt dat u nog steeds oude afspraken heeft liggen voor een uitbreiding tot 500MW aan windvermogen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.