

Geachte heer Heddes, beste Hans,

Na ons online-gesprek van afgelopen maandag 23 november hebben wij op een rij gezet waar we nu als burger-groep staan. Je hebt, samen met Antoon Groot, op een prettige, open manier toegelicht hoe de gemeente Schagen momenteel staat in het RES traject. Dit heeft ons meer duidelijkheid gegeven. Maar onze hoofdzorg – de komst van nieuwe windturbines langs de N9 – is niet weggenomen.

Drie recente ontwikkelingen, die niet in onze notities waren verwerkt, blijken onze zienswijze te versterken. Deze ontwikkelingen zouden, denken wij, een significante impact moeten hebben op de RES-plannen van Schagen en Bergen.

De drie recente ontwikkelingen:

1ste ontwikkeling

Op 19 november heeft de provincie NH, mede namens de colleges van B&W van de gemeenten Hollands Kroon en Medemblik, in een brief aan de minister van I&W voorgesteld om het Energie-Opwekkingsplan NHN Duurzaam Leefbaar (project Wieringerhoek) deel te laten uitmaken van de RES NHN 1.0.

Dit plan levert ca. 1,6 TWh groene opwek op. Deze nieuwe RES is geëvalueerd door Deltares en Bureau Waardenburg. Hiernaast zijn deskundigen geraadpleegd van Rijkswaterstaat/NOVA, de ministeries van I&M en EZK, en Tennet voor de netwerkaansluiting.

2de ontwikkeling

De Europese Commissie heeft de wind-op-zee ambitie stevig opgeschroefd (de Volkskrant van 19 november):

‘De Europese Commissie wil de komende decennia 800 miljard euro investeren in windparken op zee. Dat moet leiden tot een vervijfvoudiging van de offshore windenergiecapaciteit in 2030. In 2050 moeten er zelfs 25 keer zoveel windturbines in Europese wateren staan als nu.’

‘... de opwekking van windenergie op zee is inmiddels goedkoper dan opwekking van fossiele energie uit kolen, olie en gas.’

3de ontwikkeling

Het recent wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van turbinegeluid op de gezondheid (waar Alex naar refereerde) heeft tot Kamervragen heeft geleid (de Volkskrant van 24 november).

Als reactie daarop heeft de staatssecretaris van I&W toegezegd dat het RIVM een onderzoek gaat uitvoeren naar de toereikendheid van de geluidnormen voor windturbines. Dat moet uitmonden in een advies in het eerste kwartaal van 2021, zodat het nog kan doorwerken in de RES 1.0.

Onze stelling, dat wind op land volstrekt overbodig is om de ambitie van NHN te realiseren, wordt door de eerste twee ontwikkelingen versterkt. NHN kan volstaan met het plan Wieringerhoek, en bovendien is het potentieel wind op zee veel groter en goedkoper dan tot nu gedacht.

De derde ontwikkeling onderstreept onze inbreng met betrekking tot aan geluidhinder gerelateerde gezondheidseffecten en pleit ervoor om in ieder geval pas op de plaats te maken met de door jullie voorgenomen plaatsing van 4 of 5 grote, extra windmolens, en ook met plannen voor het repoweren van bestaande windparken.

Terug naar onze hoofd-zorg, die in de online meeting niet is weggenomen:

Hoofd-zorg

Zoekgebied N9 staat nog. Repowering van de windparken Zijpe en Burgervlotbrug met hoge windturbines kan nog. Nieuwe turbines zullen onder de verlichtingsgrens van 150 meter blijven, maar ook die hoogte is volstrekt onacceptabel. De overlast van de huidige 86 meter hoge molens bij Burgervlotbrug is al veel te groot.

Bovendien

Op onze vraag 'Waarom wind op land?' was het antwoord dat elke optie controversieel is, en dat de politiek dus moet kiezen. Maar dat is geen inhoudelijk antwoord. Het biedt geen transparant beeld van de besluitvorming. Wat zijn de keuzecriteria die jullie hanteren? Hoe worden de verschillende opties gewogen? En door wie?

Voor ons is helder dat de ene oplossingsrichting minder controversieel is dan de andere. Het plan Wieringerhoek laat zien dat het opwaarderen van natuur en waterkwaliteit goed samengaat met het creëren van ruimte voor de opwekking van duurzame energie zonder landschap, leefbaarheid en gezondheid aan te tasten. Voor wie is deze oplossing controversieel?

Windturbines in Zoekgebied N9 zijn mega-controversieel. Wij begrijpen daarom niet dat er nog serieus over het repoweren van de bestaande windparken in dit gebied wordt gesproken. Wind in woonomgevingen is niet nodig en niet duurzaam.

Tot slot

Wij begrijpen jullie worsteling met deze complexe problematiek en met de honderden reacties die deels tegen elkaar ingaan. Maar juist een koers die aantoonbaar duurzaam is – dus zonder wind in de woonomgeving – zal de meeste instemming krijgen van burgers.

Wij bepleiten dat Schagen zich aansluit bij de provincie en de gemeenten Medemblik en Hollands Kroon door het plan Wieringerhoek te steunen en te bevorderen dat dit plan als bouwsteen wordt opgenomen in de RES-NHN 1.0. Dat betekent een substantieel bod van 1,6 TWh met draagkracht van de bevolking.

We hopen oprecht dat het bovenstaande iets kan bijdragen.

Met vriendelijke groet,
Frank Niele, Hans Sint en Alex Moerkerken